

Prof. dr hab. inż. Jan Szmidt
Kandydat w wyborach
na Rektora Politechniki Warszawskiej
w kadencji 2016-2020

Zgodnie z postulatem Senackiej Komisji ds. Etyki Zawodowej dot. „Dobrych praktyk w wyborach organów jednoosobowych Politechniki Warszawskiej” poniżej przedstawiam odniesienie do programu wyborczego z wyborów w 2012 roku.

Główne punkty programu z 2012 r.

- Uczynić z obowiązującej strategii rozwoju PW rzeczywiste zobowiązanie wykonawcze dla wszystkich podmiotów Uczelni.
- Powołać „zespół doradztwa strategicznego” na potrzeby Senatu i Rektora złożony z osób o niekwestionowanej autorytecie w Uczelni i poza nią
- Wprowadzić mechanizm realnej współpracy z uczelniami Warszawy, z władzami miasta, województwa i regionu
- Zdynamiczować działania w ramach KRASP i KRPUT zmierzające do rozwoju Uczelni technicznych
- Zracjonalizować gospodarowanie potencjałem kadrowym
- Unowocześnić, (podnieść konkurencyjność) oraz zdecydowanie dbać o jakość procesów dydaktycznych w PW
- Znacząco rozwinąć kształcenie podyplomowe i kursy specjalistyczne we współpracy z pracodawcami (Long Life Learning - LLL)
- Rozwinąć współpracę ze szkołami średnimi w celu pozyskiwania najzdolniejszych kandydatów na studia
- Upowszechnić ścieżkę kształcenia praktycznego obok kształcenia ogólno-akademickiego (w rozumieniu Procesu Bolońskiego i KRK) we współpracy z pracodawcami

- Podjąć wszelkie możliwe działania zewnętrzne i wewnętrzne zmierzające do zwiększenia dotacji dydaktycznej i statutowej
- Pozyskać środki na projekty badawcze integrujące rozproszony potencjał PW (gospodarka i administracja)
- Pozyskać środki na skuteczne funkcjonowanie dużych inwestycji badawczych (np. CEZAMAT)

Zasadnicze efekty realizacji programu

1. W wyniku dyskusji w gronie Dziekanów i Zespołu Doradców Strategicznych Rektora nad stanem realizacji strategii Rozwoju PW określono i przeanalizowano wskaźniki jej realizacji. Przygotowany jest projekt zmian i uzupełnień tej strategii.
2. Zdecydowanie rozwinięto współpracę z Urzędem Marszałkowskim, Prezydentem Warszawy i Wojewodą Warszawskim. Realizowane są duże wspólne projekty oraz prowadzona współpraca / konsultacje we wszystkich istotnych dla miasta i regionu sprawach.
3. Przedstawiciele władz Uczelni zainicjowali uczestnictwo w pracach wielu zespołów tematycznych KR UW, KR PUT i KR ASP, a także Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego m.in. dot. jakości kształcenia, finansowania oraz odbiurokratyzowania nauki i szkolnictwa wyższego, opiniowania aktów prawnych, opracowania wniosków dotyczących zmian w Ustawie Prawo Zamówień Publicznych itd.

W kadencji 2012-2016, jako członek Prezydium KR ASP i Przewodniczący Komisji Kształcenia brałem udział w opiniowaniu ponad 70 aktów prawnych z zakresu edukacji, a jako stały przedstawiciel KR ASP w Radzie Głównej wielokrotnie wypowiadałem się w sprawach dotyczących szkolnictwa wyższego i edukacji na tym forum, a także w mediach.

Przedstawiciele Uczelni aktywnie uczestniczyli m.in. w opracowaniu wzorcowego dla uczelni technicznych Zakładowego Systemu Wynagrodzeń, który jest w końcowej fazie uzgodnień.

4. Opracowano i wprowadzono system oceny wszystkich pracowników oraz zasady przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji. Dokonano przeglądu wewnętrznych aktów prawnych PW.

5. Powołano i zainicjowano prace Komitetu Sterującego i Zespołu Rektorskiego ds. Innowacyjnych Form Kształcenia. Sprzyja temu rozpoczęcie działalności z tego zakresu w Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii PW.
6. Zdynamizowano aktywność kreatywnych studentów (Koła Naukowe), doktorantów i młodych naukowców, m.in. przez wzrost ilościowy i finansowy projektów naukowych i naukowo-dydaktycznych, w tym projektów strategicznych PW z bardzo dużym ich udziałem. Nastąpił znaczący udział młodych pracowników PW w projekcie „500 innovators”. Uruchomiono także pierwsze interdyscyplinarne studia doktoranckie, planując dalszy rozwój tego typu studiów. Dużą rolę odgrywają w tym zakresie stypendia, seminaria i warsztaty Centrum Studiów Zaawansowanych.
7. Średnia liczba punktów przyjętych kandydatów na studia, na prawie wszystkich wydziałach PW, z roku na rok rośnie, dochodząc do ponad 180 pkt. m. in. w wyniku zdynamizowania współpracy z liceami i gimnazjami. Na niektórych kierunkach opracowano pierwsze propozycje programów kształcenia praktycznego (w rozumieniu Procesu Bolońskiego).
8. Chociaż dotacja dydaktyczna nieco wzrasta, ale nadal nie pokrywa to kosztów działalności dydaktycznej.
9. Utworzono fundusz stabilizacyjny mający na celu wspomaganie jednostek przeżywające okresowe problemy finansowe, a także uruchomiono finansowanie krótkoterminowe projektów strategicznych ważnych dla Uczelni.
10. Wielkim wyzwaniem było zrealizowanie dużych projektów rozwojowych, inwestycyjnych, a także stricte naukowych, finansowanych z Funduszy Strukturalnych na lata 2007-2013 (2015), a teraz wyzwaniem jest utrzymanie trwałości tych projektów. Politechnika Warszawska wg wielu źródeł stała się w kończącej kadencji największym beneficjentem środków z Funduszy Strukturalnych w obszarze nauki i szkolnictwa wyższego.
11. W mijającej kadencji nastąpił znaczący postęp w umiędzynarodowieniu Politechniki Warszawskiej: m.in. zwiększyła się liczba studentów zagranicznych (769 studentów w roku 2011, 1337 w roku 2015). Zawarto wiele umów z zagranicznymi podmiotami gospodarczymi, w tym z kilkoma firmami o zasięgu globalnym: Lockheed Martin, Thales, ST Microelectronics, Electolux.
12. Zbudowano infrastrukturę ochrony informacji niejawnych (Kancelaria Tajna o statusie międzynarodowym), uzyskano koncesję Ministerstwa Spraw Wewnętrznych na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania

i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym oraz świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego (jako pierwsza, i jak dotąd jedyna uczelnia cywilna). W ten sposób zakończono prace nad systemem wspierającym badania w zakresie bezpieczeństwa i obronności koordynowane przez Uczelniane Centrum Badawcze Obronności i Bezpieczeństwa.

13. Podjęto próbę integracji środowiska naukowego PW poprzez utworzenie platform naukowo-dydaktycznych umożliwiających pełniejsze wykorzystanie potencjału badawczego i koordynację prac badawczych i rozwojowych przez różne wydziały PW.

Pomimo podejmowanych działań nie udało się przede wszystkim:

1. Zwiększyć udziału zespołów PW w europejskich programach ramowych, zwłaszcza w ERC. Określone zostały tego przyczyny, co pozwoli zapewne efektywniej aplikować np. do programu „Horyzont 2020”.
2. Znacząco poprawić pozycji PW w rankingach (zwłaszcza w czołowych międzynarodowych). Również w tym zakresie dokonaliśmy diagnozy sytuacji, która w obecnym stanie nie jest sprzyjająca dla wszystkich polskich uczelni.
3. Wciąż w niewystarczającym stopniu wykorzystany jest potencjał kadrowy, aktywność naukowa i dydaktyczna młodych naukowców, doktorantów, a także aktywnych studentów. Inicjatywy podjęte w zakresie polepszenia warunków infrastrukturalnych powinny w najbliższych latach zdecydowanie poprawić tę sytuację. Warunkiem decydującym będzie pozyskanie środków finansowych na ten cel.
4. Nie udało się znacząco zintensyfikować współpracy z absolwentami, członkami Konwentu i Fundacji PW, chociaż obecny stan współpracy dobrze rokuje na przyszłość.
5. Skutecznie przeciwdziałać biurokratyzowaniu działalności w obszarze nauki i dydaktyki. Wpływ na ten proces miały jednak głównie uwarunkowania zewnętrzne.

Dokonując oceny bilansu zamierzeń i ich realizacji, należy brać pod uwagę w szczególności, że:

- Kadencja 2012-2016 to był czas dużych i ciągłych zmian otoczenia Uczelni – szczególnie w obszarze formalno-prawnym.
- Ponadto był to okres ogromnego wysiłku całej Uczelni w pozyskiwaniu i realizacji dużych programów badawczych, rozwojowych i inwestycyjnych. Udało nam się bardzo wiele wspólnymi siłami osiągnąć.
- Był to w Uczelni decydujący okres we wprowadzaniu głównych narzędzi informatycznych – program SAP oraz buforowanie istniejącego oprogramowania i wprowadzanie systemu USOS, kompatybilnych z programem POLON.
- Uruchomiono prawie 100 nowych laboratoriów, zaangażowano się w przedsięwzięcia takie jak CEZAMAT, Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii (CZliTT), Centrum Badań Przedklinicznych i Technologii (CePT) itp.; zarówno w sferze infrastrukturalnej jak i merytorycznej to wielki wysiłek całej społeczności naszej uczelni.
- Intensywne działania doprowadziły do nowych możliwości współpracy z władzami samorządowymi i rządowymi Mazowsza i Warszawy – widzimy już tego efekty.
- Rozwinięto znacząco działania proprzedsiębiorcze i proinnowacyjne, zarówno w zakresie dydaktyki jak i komercjalizacji wyników badań. Działania te, podjęte przez Instytut Badań Stosowanych PW (IBS), Zespoły Sterujące i Wykonawcze w zakresie nowych form kształcenia oraz działalność CZliTT, już przynoszą pozytywne efekty (interdyscyplinarne zajęcia projektowe, integracja działalności Kół Naukowych, nowe start-up'y i spin-off'y)

Wymienione działania są ogromnym kapitałem, którym rozsądne gospodarowanie będzie skutkować wyraźnym rozwojem naszej uczelni we wszelkich obszarach jej aktywności.